



جماعت اہل بیت کا ترجمان اور سلسلہ اہل بیت کی دعویٰ

الاعتصام

م

ہفت روزہ

لاہور

ذی قعدہ

۵۴۴۰ھ

جلد ۳۶ شمارہ ۱۴ موزعہ ۸ صفر ۱۴۰۵ھ ۲ نومبر ۱۹۸۴ء

المطبعہ

مندرجات

نصف دین پر اجابہ امت
اسلام اور ضروریات زندگی
تبصرہ کتب
اطلاعات
واعیائے

اداریہ
درس منتخبات قرآن
عورت کی نصف دین اور
اس کی حکمت و مسامت
اسلامی ریاست اور جماعت سازی

مدیر مسئول
محمد عطاء اللہ حنیف

بانی ادارت
حافظ صلاح الدین کو
علیہ ناصی ایہ ربکے

مدیر
محمد عطاء اللہ حنیف

سالانہ ۵۰ روپے | ہفت روزہ | ۲۰ روپے

مسلم ڈائری ۱۹۸۵ء

اللہ تعالیٰ کے کرم سے قرآن و سنت کے احکام سے مزین اور شرک و بدعت کی نشاندہی کے ساتھ عنقریب شائع کی جا رہی ہے۔ احباب جماعت دینی اور کاروباری اداروں کے استخبارات جلد بھیج دیں۔ صاحب علم ضروری معلومات اور قیمتی مشوروں پر فوری

نرخ استخبارات ملاحظہ ہوں

مکمل صفحہ ۵۰۰/- نصف صفحہ ۲۵۰/- چوتھائی صفحہ ۱۵۰/-

- ہر مشترکہ کو ایک ڈائری سے مفت دی جاتی ہے۔
- ڈائری کی پیشگی قیمت بیس روپے ہے۔
- بیرونی ممالک کے احباب خرچہ ڈاک خود برداشت کریں گے۔

ناظم مدرسہ دارالسلام کلیال

وادی سون • ضلع خوشاب

پوشیدہ کمزوری کے لئے آب حیات انمول تحفہ

اب جو تھا سال جا رہا ہے، فائدہ نہ ہونے پر قیمت واپس

ہزاروں آدمی دوائی منگوا چکے ہیں۔ سوائے شکر گردے و بلص کے اللہ تعالیٰ نے سب کو شفا عطا فرمائی ہے۔ دوائی منگوانے دوست اپنی عمر اور پوری حقیقت لازمی تحریر فرماتیں۔

• ۳۰ سال کی عمر تک دو کورس ۱۳۰/-

• ۴۰ سال کی عمر تک تین کورس ۱۸۰/-

• ۵۰ سال کی عمر تک چار کورس ۲۳۵/-

• ۵۵ سال کی عمر تک پانچ کورس ۲۷۰/-

• ۶۰ سال کی عمر تک چھ یا چھ سے زیادہ کورس استعمال کرنے ہونگے

• ایکسٹرا زیادہ کورس منگوانے پر ۵۲ روپے فی کورس

• شیشی تیل برائے ہاتھ ۳۰ روپے

• مٹی آرڈر سے ارسال کر کے منگوانے پر ڈاک خرچ ۱۰/۱۰ معائن

• دوائی ارسال کرتے وقت مکمل رازداری سے کام لیا جائے گا۔

• ترکیب استعمال دوائی پر ہزاروں اہدایات کا پرچہ ہمراہ ہوگا

• شیخ محمد اکرم سوداگر چرم محلہ دین گڑھ، قصور

۲۵۷۰ (۲۵۷۰)

نام بھی اچھا۔ کام بھی اچھا
صوفی سوپ ہے سب سے اچھا

صوفی سوپ

گزشتہ اٹھائیس سال سے آزمایا ہوا

صوفی سوپ ہر قسم کے کپڑوں کی دھلائی کے لئے

تمام صابنوں اور پودوں سے بہتر ہے،

تار: صوفی سوپ فون: ۶۴۵۲۲

۵۴۵۲۳

۳۹ فیلنگ روڈ

لاہور

صوفی سوپ کیٹری



کشمینا اُون جیسی کوئی اُون نہیں

حاجی محمد ابراہیم انڈینز

۶۲ شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

فون: ۶۶۱۳۵

مذہبی سیاسی اور سماجی ہر قسم کے جلسوں پر پابندی لگانی چاہیے

کر چکی ہے اور ان کے انعقاد کی تاریخ بھی کچھ زیادہ قُدر نہیں ہے مگر اس کے باوجود نہ سیاسی سرگرمیوں کی اجازت دیتی ہے اور نہ یہ پسند کرتی ہے کہ کہیں کوئی ایسا اجتماع یا مظاہرہ برپا ہو جس سے نقص امن کا خطرہ پیدا ہو جائے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جہاں بے ہنگم اجتماع ہو گا وہاں ہڑونگ مچنا اس کا منطقی نتیجہ ہے۔ لہذا ان خدشات کے پیش نظر جلسے جلسوں کی قطعاً اجازت نہیں دی جا رہی جو بالکلے درست پالیسی ہے۔ بنا بریں حکومت کو یہ یاد کرنا چاہیے کہ محرم کا جلسہ یقیناً فرقہ وارانہ کشیدگی کا باعث بنتا ہے۔ اور ہر سال حکومت اور سماجی ادارے امن کمیٹیاں قائم کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔ اسی طرح "میلاد النبی" کے جلسوں پر ایک طرف تو حکومت سے ناراض عناصر اپنے بغض کے اظہار میں لمرہ بازی ہی نہیں باقاعدہ مظاہروں پر اتر آتے ہیں تو دوسری طرف جلسوں کے کارکن ایک مخصوص مذہبی نقطہ نگاہ کے ساتھ اپنے مخالف سکاتپ فکر پر طنز و تمسخر ہی نہیں سب دشتہم تک روار کھتے ہیں۔ مگر جلسوں کو مذہبی فریضے کی ادائیگی کا مظہر قرار دینے رہتے ہیں۔ جس آزادی کے جلسوں میں بھی سیاسی مخالفین اپنی اپنی قوت نمائی اس رنگ میں کرتے ہیں کہ گویا وہی سب سے بڑے محبت و وطن جگہ

ہم الاعتصام کے ۱۹ اکتوبر ۱۹۸۲ء کے شمارے میں انہی ادارتی کاموں میں یہ گزارش کر چکے ہیں کہ سڑکوں پر جلسوں نکالنا کوئی اسلامی خدمت نہیں بلکہ محض نمائش اور ہنگامہ آرائی ہے جو سنجیدہ قوموں کا شیوہ نہیں۔ آخر میں یہ گزارش کی گئی تھی کہ ہر قسم کے جلسوں پر قدغن لگانی چاہیے۔ یہ طریقہ کار قطعاً مذہب کا خاصا نہیں — ہم اپنی ان معروضات کو مزید آگے بڑھاتے ہوئے ۳۱ اکتوبر کے اخبار جنگ میں شائع ہونے والی دو مقتدر اور معتبر شخصیات کی آراء کا حوالہ دینا ضروری خیال کرتے ہیں جو اپنے اپنے حلقوں میں خاصی بلند بالا اور عمومی طور پر دینی افق کی نامور شخصیتیں ہیں۔ ہماری مراد مجلس شوریٰ کے سابق رکن ڈاکٹر اسرار احمد صاحب اور مجلس شوریٰ ہی کے موجودہ رکن مولانا مفتی محمد حسین نعیمی صاحب سے ہے۔ ان دونوں حضرات کی ملتی جلتی رائے ہے کہ جلسوں سے نقص امن بھی واقع ہوتا ہے اور یہ محض جذبات کے اظہار کا ہی طریقہ ہے۔ گویا جلسوں کی اپنی کوئی دینی حیثیت نہیں ہے۔ لہذا ان پر پابندی لگانی چاہیے — یعنی

ع متفق گردید رائے مولانا علی با رائے من

ہماری حکومت جو اس وقت انتخابات کا وعدہ بھی

شہادت علی الناس

ابن کثیر

خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس پسندیدہ قبیلے کی طرف نہیں متوجہ کرنا، اس لئے ہے کہ تم خود بھی پسندیدہ امت ہو۔ اور دوسری امتوں پر قیامت کے دن گواہ بنے رہو گے۔ کیونکہ وہ سب تمہاری تفصیلات مانتے ہیں۔ پس منہ محمد کی ایک روایت میں ہے قیامت کے دن نبی امیں گئے ان کی امت کو قیامت کے دن گواہوں سے پوچھا جائے گا کہ کیا نبی نے تمہیں تبلیغ کی تھی؟ وہ انکار کریں گے نبی سے کہا جائے گا۔ تم نے تبلیغ کی؟ وہ کہیں گے ہاں۔ کہا جائے گا۔ تمہارا گواہ کون ہے؟ وہ کہیں گے۔ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کی امت۔ پس محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت بلائی جائے گی۔ ان سے یہی سوال ہو گا کہ کیا اس پیغمبر نے تبلیغ کی؟ یہ کہیں گے ہاں۔ ان سے کہا جائے گا کہ تمہیں کچھ علم ہوا؟ یہ جواب دیں گے کہ ہمارے پاس سے ہمارے نبی آئے اور آپ نے خبر دی کہ انبیاء نے تیرا پیغام اپنی اپنی امتوں کو پہنچایا۔ یہی مطلب ہے اللہ عزوجل کے اس فرمان و کذالک... (الخ) کا۔

ضیاء القرآن

قیامت کے روز جب اگلے پیغمبروں کی امتیں اللہ تعالیٰ کے حضور میں عرض کریں گی کہ ہمیں کسی نے تیرا پیغام بذیت نہیں پہنچایا تو اس وقت امت مصطفیٰ گواہی دے گی کہ یہ درگ مجھ پر بل ہے۔ اس پر تیرے پیغمبروں نے تیرا پیغام حرف بحرف پہنچا دیا تھا۔ اور جب ان پر اعتراض ہو گا کہ تم اس وقت موجود ہی نہ تھے تم گواہ کیسے بن گئے؟ تو یہ جواب دیں گے کہ اللہ تیرے حبیب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں بتایا کہ تیرے رسول نے تبلیغ کا حق ادا کر دیا۔ اور نبی کریم اپنی امت

کی صداقت و وحدت کی گواہی دیں گے کیونکہ حضور اپنے امتیوں کے حالات سے آگاہ ہیں۔ چنانچہ شاہ عبداللہ نے اپنی تفسیر فتح العزیز میں تحریر فرماتے ہیں۔ تمہارا رسول تم پر گواہی دے گا کیونکہ وہ جانتے ہیں اپنی نبوت کے نور سے اپنے دین کے ہر ماننے والے کے رتبہ کو کہ میرے دین میں اس کا کیا رتبہ ہے۔ اور اس کے ایمان کی کیا حقیقت ہے؟ اس سے مراد یہ ہے کہ آخرت میں جب پوری نسل انسانی کا اکٹھا حساب لیا جائے گا۔ اس وقت رسول ہمارے نور دار بنائے گئے کی حیثیت سے تم پر گواہی دے گا کہ تم صحیح اور عمل صالح اور نظام عدل کی جو تعلیم ہم نے اُسے دی تھی وہ اس نے تم کو بے کم و کاست پوری کی پوری پہنچا دی اور مللا اس کے مطابق کام کر کے دکھایا۔ اس کے بعد رسول کے قائم مقام ہونے کی حیثیت سے تم کو عام انسانوں پر گواہ کی حیثیت سے اکٹھا ہو گا اور یہ شہادت دینی ہو گی کہ رسول نے جو کچھ تمہیں پہنچایا تھا وہ تم نے انہیں پہنچانے میں اپنے حد تک کوئی کوتاہی نہیں کی۔

تفسیر القرآن

حاصل مطالعہ:- اس آیت میں امت محمدیہ اور نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شہادت علی الناس کا ذکر ہے۔ جس سے صاحب تفسیر القرآن نے اپنے محضر سے نقطہ نظر کے باعث دعوت حق اور قیام عدل مراد لیا ہے۔ لیکن اکثر مفسرین نے احادیث کے حوالے سے یہ تفسیر فرمائی ہے کہ اس سے مراد سابقہ فیروں کے فریضہ تبلیغ کے بارے میں دی جانے والی گواہی ہے۔

امت مسلمہ اپنے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

دی ہوئی غیبی خبروں کے بل بوتے پر سابقہ انبیاء کی ادائیگی تبلیغ کی گواہی دے گی اور صادق دایین نبی وحی الہی پہ مبنی پنی ہی دی ہوئی اس خبر کی تصدیق کریں گے کہ سابقہ انبیاء نے اپنے اپنے دور رسالت میں حق تبلیغ ادا کر دیا تھا۔

تاہم ایک فاضل مفسر نے تفسیر فتح العزیز کے حوالے سے یہ نکتہ درسی کی ہے کہ حضور کی گواہی اس بناء پر ہوگی کہ آپ اپنے امتیوں کے مقام و مرتبہ اور حقیقت ایمان سے آگاہ ہیں۔ ایسے ہی کچھ خیالات قرآن پاک کے بعض حواشی میں بھی ملتے ہیں۔ چنانچہ صاحب نور العرفان نے اس آیت پہ یوں تفسیر فرمائی کی ہے: ”معلوم ہوا کہ حضور نے تمام انبیاء کے حالات انگھوں سے دیکھے ہیں اور اپنی امت کے ظاہر و باطن مال کا مشاہدہ فرما رہے ہیں“ لیکن قرآنی آیات و واقعات سے ایسی مرثکافیوں کا ابطال ہوتا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ نُضِيفَ إِلَىٰ مُوسَىٰ الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ (قصص - ۶۴)

”اور جب ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) کی طرف حکم بھیجا تو تم (اسے نبی طور کے) مغرب کی طرف نہیں تھے۔ ورنہ اس واقعے کے دیکھنے والوں میں تھے۔“

صاحب ”ضیاء القرآن“ اس آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے یوں رقمطراز ہیں:-

”حضرت موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ جس محبت اور صاحت سے آپ نے بیان کیا ہے اس کی وجہ نہیں کہ آپ اس وقت موجود تھے اور تمام حالات کا مشاہدہ کر رہے تھے بلکہ اس کا علم آپ کو وحی کے ذریعے بخشا گیا ہے۔“

اسی طرح سورہ نور میں حضرت عائشہ صدیقہ طیبہؓ پر بہتان باندھنے جلنے کا ذکر ہے۔ یہ وہ نازک لمحہ تھا جب نفلت و عصمت نبویؐ کو تشویش لاحق تھی۔ حضرت عائشہؓ نے تقریباً ایک ماہ تک اشکبار ہو کر انگاروں پہ لوٹتی

رہیں۔ خود سید المرسلینؐ انتہائی بے کل اور مضطرب رہے مگر آپؐ نے اپنی پیاری زوجہ کے بارے میں غایت درجہ حسن اعتماد رکھنے کے باوجود کسی قسم کی دوڑک گواہی نہ دی۔ دوسری طرف حضرت حسان بن ثابتؓ بھی سو دھن رکھنے والوں میں شامل تھے۔ اس طرح ان کے ایمان کی کیفیت و کیفیت پر زور پڑ سکتی تھی مگر آپؐ نے کسی کے ایمان کی دوڑک گواہی نہ دی۔ یہی ملک کہ دلوں کے مجید جلستے دے عالم الغیب رب نے بزرگوار وحی سورہ نور میں حضرت عائشہؓ کی پاکیزگی کی گواہی دی۔

ظاہر ہے کہ اگر آپؐ تمام حضرات کی حقیقت جاننے سے آگاہ اور ظاہر و باطن حال کا مشاہدہ فرمانے والے ہوتے تو قرآن کی گواہی دے کر معاملہ کو قطعی واضح فرما دیتے۔ بہر حال اس معنون پر سورہ آل عمران - ۴۴۔ ہود - ۴۹۔ یوسف - ۳۔ اور سورہ قصص - ۴۴ آیات کے تحت مزید روشنی ڈالی جاسکتی۔ انشاء اللہ۔

خریداروں کے لئے تبلیغی کتب

ادارہ الاعتصام کی طرف سے مفت تقسیم کی جانے والی تبلیغی کتب نے خریداروں کو پہلی دی پی کے ساتھ ہی بھیج دی جاتی ہیں مگر پرانے خریداروں کے اکثر خطوط موصول ہوتے ہیں کہ ان کو بھی یہ کتب ارسال کی جائیں۔ ان کے خدمت میں گزارش ہے کہ وہ تبلیغ پانچ روپے بطور ڈاک خرچہ بقایہ منی آرڈر یا ڈاک ٹکٹ کی ضرورت میں روانہ فرمائیں تاکہ ان کے آرڈر کی تعمیل ہو سکے۔ (میخرا الاعتصام)

۱۔ خبریں اور اعلانات مختصر بھیجیں۔
۲۔ تبلیغی رودادیں اور دیگر غیر ضروری خطبات شائع نہیں ہوں گی (۳) مضامین صاف اور خوش خط لکھیں۔
(۴) آیات و احادیث کے حوالے مکمل درج کریں۔ (۵) ضروری (اعلان)

عورت کی نصف دیت اور اس کی حکمت و مصلحت

قابل استدلال ہے۔

ایک تو اس وجہ سے کہ مسئلے کی بنیاد صرف یہ حدیث ہی نہیں ہے بلکہ اصل بنیاد تو وہ حدیث ہے جو سنن نسائی میں آتی ہے۔ اسی طرح حضرت عمرو بن حزم کی روایت میں بھی بقول بعض فقہاء اس کا ذکر ہے۔ اور عمرو بن حزم کی اس روایت کو ماہرین فن حدیث نے صحیح قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو التعلیقات السلفیہ علی سنن النسائی، ج ۲، ص ۲۴۷) اور اصول حدیث کے مطابق وہ ضعیف روایت قابل قبول ہوتی ہے جس سے کسی صحیح حدیث کی تائید ہوتی ہو۔ محدثین ایسی روایات کو بطور توابع اور شواہد کے ذکر کرتے ہیں۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جس روایت کو اُمت کے علماء و فقاہ کا تعلق بالقبول حاصل ہو جائے وہ روایت بھی قابل استدلال ہوتی ہے اس کے ضعف کا جبر تلمیحی بالقبول کی وجہ سے ہو جاتا ہے۔ ۳۔ تیسرے آثار صحابہ اور خلفائے راشدین کے فیصلے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔

۴۔ چوتھے اس مسئلے پر اُمت مسلمہ کے علماء و فقہاء کا اجماع چلا آرہا ہے۔ اور اجماع اُمت بھی دین میں حجت ہے۔ صرف دو شخصوں (ابوبکر الاصحم اور ابن عکیمہ) کا اختلاف منقول ہے جو فقہاء نے شاذ قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو المغنی ابن قدامہ ج ۹، ص ۵۳۲)

یہ دو شخص کون ہیں؟ امام ابن قدامہ مقدسی نے المغنی میں صرف الاصحم اور ابن علیہ نام لکھا ہے۔ الاصحم سے اگر مراد ابوبکر الاصحم ہے جیسا کہ زیادہ صحیح یہی نام معلوم ہوتا ہے۔ ابوبکر الاصحم کے نام سے یہی معرور ہیں۔ جیسا کہ حافظ ذہبی روایت

۱۳ اکتوبر ۱۹۸۸ء کے نمبر کے وقت لاہور کے صفحہ اول پر عورت کی نصف دیت کے مسئلے پر مولانا محمد حنیف ندوی کا ایک بیان شائع ہوا ہے۔ افسوس ہے کہ مولانا نے حرم کی جلالت علمی کے باوجود اس سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے مختصر آمولانا کے خیالات پر گفتگو کی جاتی ہے۔ ۱۔ ہم قبل اس کے کہ مولانا کے بیان پر کچھ عرض کیا جائے مسئلے کی نوعیت بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

مسئلے کی نوعیت

مختصر مسئلے کی نوعیت یہ ہے کہ بطور غلطی اگر کوئی عورت قتل ہو جائے تو اس کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہوگی۔ قتل عمد کا حکم اس سے مختلف ہے اور اس میں مرد و عورت کے درمیان کوئی تفریق نہیں ہے۔ یعنی صرف ایک صحت (قتل خطا) میں عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہوگی۔ شرعی لال قتل خطا کی دیت میں مرد و عورت کے درمیان یہ تفریق کیوں ہے؟ اس کی وجہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ اس مسئلے میں سب سے بڑی دلیل تو وہ حدیث ہے جو سنن نسائی وغیرہ میں آتی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ کثرت تک مرد و عورت کی دیت برابر ہے اور اس کے بعد عورت کی دیت نصف ہے۔ سند آ یہ روایت بالکل صحیح ہے (دیکھیے سنن نسائی کتاب النکاح باب عقل المرأة)

۲۔ سنن کبریٰ بیہقی کی دوسری روایت ہے جس میں آتا ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے (کتاب النکاح باب دیت المرأة، ص ۹۵، ج ۸) اس روایت میں قدرے ضعف ہے۔ لیکن درجہ دوم سے ضعف کے باوجود یہ حدیث

نزدیک استحضار نسوانیت کا باعث ہوں۔

اسلام میں عورت کے لئے پردہ انتہائی ضروری ہے، مرد و زن کے بے محابا اختلاط کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں۔ مغربی ذہن اسلام کی اس ہدایت پر ناک بھوں چڑھا رہا ہے اور اسے (غزوہ باللہ) عورت کی تذلیل قرار دیتا ہے لیکن اسلام کی نظر میں یہ عورت کی تذلیل نہیں، اس کی عین عزت ہے اور بے پردگی میں، جسے مغربی ذہن عورت کی عزت قرار دیتا ہے، عورت کی تذلیل و تحقیر ہے۔

اسی طرح اسلام نے مرد و عورت کی مختلف فطری صلاحیتوں کی بنا پر دونوں کا دائرہ کار بھی مختلف رکھا ہے۔ مرد کو معاشی ذمہ داریوں کا کفیل بنایا ہے اور عورت کو اس معاشی کفالت سے آزاد رکھا ہے۔ یہ صرف مرد کی ذمہ داری ہے کہ وہ گھر سے باہر محنت مزدوری کرے، کارخانوں اور دفاتروں میں ملازمت کرے اور معاشی تنگ و دو میں حصہ لے۔ اور عورت گھر کی چار دیواری کے اندر آؤر خانہ داری کے فرائض انجام دے۔ یہ الگ الگ دائرہ کار ان فطری صلاحیتوں کے مطابق ہے جن کی وجہ سے مرد و عورت کی تخلیق ہوئی ہے اور اسی میں ان کی عزت و تکریم ہے۔

اسی بنیاد پر میراث میں عورت کا حصہ مرد کے مقابلے میں نصف ہے کیونکہ معاشی کفالت کے لئے مرد کو مال و دولت کی جتنی ضرورت ہے عورت کو نہیں۔ اسلام کا یہ اصول قیامت تک کے لئے ہے۔ اس میں تبدیلی کی کوئی گنجائش نہیں۔ اب چاہے معاملہ کتنا ہی برعکس ہو جائے اور عورتیں مردوں کے دوش بدوش معاشی ذمہ داریوں میں خواہ کتنی ہی سرگرمی سے حصہ لیں اور کامیاب اور دفاتر چاہے عورتوں کے دم قدم سے کتنے ہی پُر مدتی ہو جائیں لیکن میراث میں عورت کا حصہ پھر بھی مرد کے حصے سے نصف ہی رہے گا۔ کیونکہ معاشی سرگرمیوں میں عورتوں کی (بطور اصول) شرکت ہی سرے سے غلط ہے اور اسلام کے خلاف ہے (بعض انفرادی صورتوں میں

سیر اعلام النبلاء میں الامم کے عنوان کے تحت ابو بکر الاکرمؓ کا ترجمہ درج کیا ہے اور اسے شیخ المعز نے کہا ہے (جی جی) ولسن المیزان میں اس کا نام عبدالرحمن بن کیسان بتلایا گیا ہے اور اسے معتزلی اور ایک عجیب و غریب تفسیر کا مصنف کہا ہے۔

(۲۵ - ص ۱۲۷)

۲۔ ابن علیہ کے نام سے دو شخص معروف ہیں۔ اسماعیل بن علیہؓ و ابراہیم بن علیہؓ۔ بالترتیب یہ دونوں باپ بیٹے ہیں۔ تاہم باپ اول الذکر کا شمار محدثین میں ہوتا ہے۔ البتہ ان کے بیٹے ابراہیمؓ علیہ السلام کا اصحاب تراجم نے اچھے انداز میں ذکر نہیں کیا ہے علاوہ ازیں اسے ابو بکر الاکرم کے غلام (غلام ادشاگرد) میں سے قرار دیا ہے۔ ہم شافعی نے اس کے بارے میں یہاں تک کہا ہے ضالۃ صلیۃ الناس "خود بھی گمراہ اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنے والا" لا حظ ہو "تاریخ بغداد" - خطیب - ج ۶ - ص ۲۰ - ۲۲

ایسے دو شخصوں کی رائے سے جن کی امت میں کوئی علمی اہلیت نہیں مابین کا دعویٰ کیوں کر مجروح ہو سکتا ہے۔

حکمت و مصلحت یہ تو ہیں مسئلہ زیر بحث کے شرعی دلائل۔ اب اس کی حکمت و مصلحت

ملاحظہ فرمائی جائے۔

جہاں تک انسانی شرف و تکریم کا معاملہ ہے، اسلام میں عورت کے دریاں کوئی تفریق نہیں ہے۔ اسلام ہی وہ پہلا دین ہے جس نے انسانی معاشرے میں عورت کی عزت اور اس کے مقام و منصب کا تحفظ اور اس کی قدر و منزلت کا اعتراف کیا ہے (جس کی تفصیل کی گنجائش یہاں نہیں) لیکن اس کے ساتھ یہ واقعہ بھی ہے کہ اسلام اس مساوات مرد و زن کا قائل نہیں ہے جو اس وقت مغرب میں عام ہے۔ اسی لئے قریم نسوانیت کا مفہوم دونوں جگہ یکساں نہیں ہے۔ مغرب کے نزدیک جو چیز عین تکریم نسوانیت ہے اسلام کے نزدیک وہ عین تذلیل نسوانیت ہے۔ اسی طرح اسلام میں تکریم نسوانیت کے لئے جو حدود و ضوابط تجویز کئے گئے ہیں، ہو سکتا ہے وہ مغرب کے

بلکہ مجبوری عورتوں کی ملازمت الگ بات ہے جس کی گنجائش محدود دائرے میں موجود ہے۔

عورت کی نصف دیت میں بھی وہی ملت ہے جو میراث کے نصف حصے میں ہے یعنی چونکہ مرد کے قتل کئے جانے کی صورت میں ایک پورا خاندان اپنے کفیل سے محروم ہو جاتا ہے، اس لئے خاندان کی کفالت کے نقطہ نظر سے اس کی پوری دیت ضروری ہے جبکہ عورت کے قتل کئے جانے کی صورت میں ایسی مالی مشکل پیش نہیں آتی۔ اس لئے اس کی نصف دیت قطعاً غیر معقول نہیں ہے۔ دوسرے غظروں میں نصف دیت کے پیچھے قطعاً یہ جذبہ کارفرما نہیں ہے کہ نوزاد باللہ عورت حقیر ہے یا وہ نسبت انسان ہے۔ اس لئے اس کی دیت بھی نصف ہے بلکہ اس میں ضروری ملت یا حکمت و مصلحت ہے جو میراث میں پائی جاتی ہے جس میں عورت کی تحقیر کا کوئی شائبہ نہیں ہے۔

مولانا ندوی کے دلائل کا تجزیہ

مولانا ندوی صاحب نے فرمایا ہے کہ عورت بھی پورا انسان ہے۔ اس لئے اس کی دیت بھی پوری ہونی چاہیے۔ نصف نہیں ہو سکتی لیکن مسئلہ پورے انسان یا نصف انسان کا سرے سے ہے ہی نہیں کیونکہ ”جان“ کا بدلہ تو ہے نہیں بلکہ اس معاملہ کا ہے جو عاقلہ نے ورثہ کو ادا کرنا ہے۔ نصف دیت کے قائل عورت کی انسانیت سے ملا تا ایک تو غلط بحث ہے۔ دوسرے، جذباتی انداز فکر ہے جس سے مقصود عورتوں کی حمایت حاصل کرنا ہے۔ اور تیسرے، اگر ”پورا انسان“ قائل دلیل دیت کے لئے میں کوئی معقولیت رکھتی ہے تو اس ”دلیل“ کی رو سے تو عورت کا حصہ میراث بھی مرد کے برابر ہی ہونا چاہیے نہ کہ نصف۔ کیا اس ”دلیل“ کو صحیح تسلیم کر لینے کے بعد عورت کی نصف میراث کا کوئی جواز باقی رہ سکتا ہے؟

۲۔ دوسری بات مولانا نے محترم نے یہ فرمائی ہے کہ عروبن حزم کی وساطت سے محدثین تک پہنچنے والی حدیث صحیح نہیں ہے۔

یہ بھی محلِ نظر ہے علما نے محققین نے اس سند کی تحقیق کر کے اسے صحیح قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو مصری فاضل احمد شاکر کی تحقیق برعاشہ المجلد ۲ ج ۱ ص ۸۲ - ج ۵ ص ۲۱۳ - ج ۶ ص ۱۶۷ اور ۱۶۸)۔ یہ بات ضرور ہے کہ بعض شافعی اور حنبلی فقہاء نے عروبن حزم کی روایت کے حوالے سے جو یہ لکھا ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف ہے، حدیث کی متبادل کتب میں حضرت عروبن حزم کی روایت کے کسی طریقے میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں لیکن نصف دیت کے قائلین کی بنائے اسناد لال یہ ٹکڑا انہیں بلکہ سنن نسائی کی وہ صحیح روایت ہے جو مضمون کے آغاز میں قتل کی جا چکی ہے۔ دوسری سنن کبریٰ بیہقی میں، حضرت ابو بن جریج سے مروی حدیث ہے۔ تیسرے غلطے راشدین کے فیصلے اور آثار صحابہ میں اور چوتھے نمبر پر فقہائے اُمت کا اجماع ہے۔ اس لئے عروبن حزم کی روایت میں نصف دیت والا اگر موجودہ کتب حدیث میں نہیں ملتا تو اس سے کوئی فرق نہیں ہے۔

۳۔ تیسری بات مولانا نے یہ فرمائی ہے کہ حدیث رسول قرآن کے عموم میں تخصیص اس وقت جائز ہے جب کہ خاص میں اس عام آیت سے بڑھ کر زیادہ حکمت، زیادہ مصلحت اور زیادہ دانائی پائی جائے۔ لیکن اس سلسلے میں پہلا سوال تو ہے کہ یہ اصول کس نے بیان کیا ہے؟ اور اس کی بنیاد کیا ہے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ خود ساختہ حکمت و مصلحت کی بنیاد پر علوم قرآن میں تخصیص کو جائز تسلیم کر لیا گیا تو کیا اس نے احکام قرآن میں تبدیلی کا لامتناہی سلسلہ شروع نہیں ہو جائے؟ اس لئے ہمارے خیال میں عموم قرآن کی تخصیص کے لئے مولانا محترم نے جو اصول بیان فرمایا ہے وہ صحیح نہیں۔ عموم قرآن کی تخصیص کے لئے شرعی دلائل ضروری ہیں۔ اگر شرعی دلائل قرآن کے کسی عموم کی تخصیص، کسی اجمال کی تفصیل اور کسی اطلاق کی تفسیر ہوتی ہے تو وہ قابلِ تسلیم ہے۔ وہاں حکمت و مصلحت کی کمی بیشی کا موازنہ تو کیا، سرے سے حکمت و مصلحت سمجھ میں نہ آئے، تب بھی دلائل شرعیہ پر مبنی تخصیص

انکار کی گنجائش نہیں ہے لہذا دلائل شرعیہ میں سب سے اہم دلیل شرعی حدیث نبویؐ ہے۔ حدیث نبویؐ سے بالخصوص جبکہ اس کے ساتھ آثار صحابہ اور اجماع امت بھی ہر مہم قرآن کی تخصیص کا سچا معیار ہے۔

در اصل علوم قرآن کی تخصیص کا مسئلہ صدیوں سے منزلۃ الاقدام کا باعث چلا آ رہا ہے اور ہمیشہ لوگوں نے اسے اپنے ذہنی مفروضات یا فقہی تعصبات کی روشنی میں دیکھا ہے۔ اور اس سادے اصول کو ہمیشہ نظر انداز کیا ہے جو فکرِ محدثین پر مبنی ہے جس کی وضاحت ابھی کی گئی ہے۔ کسی نے اپنے فقہی جہاد کو برقرار رکھنے کے لئے کہا کہ خیر واحد سے علوم قرآن کی تخصیص جائز نہیں لیکن جب کوئی اپنی ہی فقہی ضرورت پیش آئی تو حدیث ضعیف تک سے قرآنی علوم کی تخصیص کر ڈالی۔ کسی نے اپنے ذہنی مفروضات کے جویش اثبات میں خیر متواتر کو بھی خیر واحد یاد کرانا چاہا تاکہ خیر متواتر سے ثابت شدہ اس تخصیص قرآنی کا انکار کیا جاسکے۔ جو اس کے ذہنی مفروضے کے خلاف ہے۔ جیسا کہ مدِ رجم کے ضمن میں بعض "تدبر پسند" مفکرین نے کیا ہے۔ اسی طرح نصف دیت کی تخصیص سے جان چھڑانے کے لئے اب ایک نیا فلسفہ یہ تراشا گیا ہے کہ پہلے حکمت و مصلحت کی پیمائش کی جائے اور پھر دیکھا جائے کہ حکمت و مصلحت تخصیص میں زیادہ ہے یا تعمیم میں؟ لیکن اگر اس اصول کی صداقت تسلیم کر لی گئی تو پھر بات نصف دیت تک ہی محدود نہیں رہے گی بلکہ اس کی زد میں بہت سے نصوص قرآنی بھی آجائیں گے۔

۴۔ آخر میں مولانا نے محترم نے علمائے کرام سے اپیل کی ہے کہ وہ عورتوں کے بارے میں "حرفیت پسندی" سے الگ ہو کر عورتوں کے حقوق و فرائض کے مسئلے کو وسیع تر انسانی بنیادوں پر حل کریں۔ ورنہ خطرہ ہے کہ ان کے طرزِ عمل سے عورتوں کے دلوں میں اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات پیدا ہو جائیں۔

مولانا کا یہ بیان غلطی اسے معنائیں کا آئینہ دار ہے۔

اس سے عین :-

۱۔ علمائے کرام کو علم و فہم سے عاری اور حکمت و دانش سے محروم ہونا چاہیے۔
ثالثاً عورتوں کے حقوق و فرائض کو عملی طلب بتلایا گیا ہے۔

ثالثاً حرفیت پسندی سے الگ ہو کر سوچنے کی دعوت دے کر نصوص شرعیہ میں تبدیلی کی گنجائش نکال گئی ہے۔
رابعاً عورتوں کے اندر غلط جذبات کی آبادی کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

ہمارے خیال میں یہ سب باتیں مولانا کے علمی مقام سے فروتر ہیں۔ کاش وہ ایسی باتیں کہنے سے پہلے سوچ لیتے۔ چند علماء کے علم و فہم کو تو متہمم کیا جاسکتا ہے، انہیں حکمت و دانش سے بے بہرہ بھی ثابت کیا جاسکتا ہے لیکن جہاں مسئلہ اجماع امت کا ہو یعنی اقلیت و اکثریت سے قطع نظر پوری امت کے علماء و فقہاء کا ہو، وہاں یہ بحث جتنی نہیں۔ یہاں پوری امت کے فقہاء کو بے دانش سمجھنے کی بجائے اگر آج کل کے چند متجددین کی دانش افزائی کو ہی درخور اعتناء نہ سمجھا جائے تو زیادہ بہتر اور احوط و مسلم ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے۔ "إِنَّ اللَّهَ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ" (جامع ترمذی، کتاب الفتن، باب مناجاء فی لزوم الجماعة) یعنی "میری امت کو اللہ تعالیٰ کسی گمراہی پر جمع نہیں کرے گا"۔

۲۔ عورتوں کے حقوق و فرائض بھی آج سے چودہ سو سال پہلے متعین کر دیئے گئے ہیں اور آج بھی جب تک عورت کو ان حقوق و فرائض کا پابند نہیں بنایا جائے گا، اصلاح احوال کی کوئی صورت نہیں۔ اس لئے مسئلہ عورتوں کے حقوق و فرائض کا حل کرنا نہیں ہے بلکہ اسے اس کے فرائض کا پابند بنانا اور اس کے مطالبات عمل درآمد کرنا ہے۔

۳۔ حرفیت پسندی سے الگ ہو کر سوچنے کی دعوت دینا انتہائی گمراہی کا راستہ ہے۔ ایسے ہی لوگوں نے یہاں تک

کہہ دیا ہے کہ عورت کو نصف میراث کی بجائے مرد کے مساوی حصہ ملنا چاہیے۔ ایسے اجتہاد کے مقابلے وہ "حزبیت پسندی" قابل تعریف ہے جس میں نصوص شریعت سے انحراف نہ ہو۔ ہم جہاں تک اس اندیشے کا تعلق ہے کہ عورت کی نصف دیت پر اصرار کر کے کسی وجہ سے عورتوں کے انور اسلام کے خلاف شکوک و شبہات پیدا ہو جائیں گے تو یہ بات بھی غلط ہے کیونکہ چودہ سو سال سے اسلام میں عورت کا حصہ میراث مرد کے حصہ میراث سے نصف چلا آ رہا ہے۔ نصف دیت دیت سے تو سرے سے عورت کی کوئی حق تکلیفی ہی نہیں ہے۔ خطاً عورت کے قتل کر دیئے جانے کی صورت میں جو دیت و رثا کو ملے گی، وہ اس کے والدین، بھائی یا خاوند وغیرہ ہی ہوں گے۔ عورت کا اس میں کیا نقصان ہے؟ یا اس کی بے حرمتی کا اس میں کیا پہلو ہے؟ اگر عورتوں کے اندر شکوک و شبہات پیدا ہو سکتے ہیں تو مسئلہ میراث کی وجہ سے ہو سکتے ہیں مسئلہ دیت کی وجہ سے نہیں۔ اور الحمد للہ مسلمان عورت کے اندر مسئلہ میراث کی وجہ سے آج تک اسلام کے خلاف شکوک و شبہات پیدا نہیں ہوئے۔ کیونکہ وہ سمجھتی ہے کہ اس میں جو حکمت و مصلحت ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ اب اگر کسی "انگریزی خواں" عورت کے اندر ایسے شبہات پیدا ہوتے ہیں تو جو جواب مسئلہ میراث کے سلسلے میں دیا جائے گا۔ نصف دیت کے سلسلے میں پیدا ہونے والے شبہ کا جواب بھی وہی ہو گا۔

ایک اشکال کا حل

مولانا کے خیالات پر ہم نے ضروری نقد کر دیا ہے تاہم گزشتہ بحث سے یہ اشکال پیدا ہو سکتا ہے کہ تم نے نصف دیت کی حکمت و مصلحت یہ بیان کی ہے کہ چونکہ معاشی کفالت مرد کی ذمہ داری ہے عورت کی نہیں، اس لئے عورت کے قتل کئے جانے کی صورت میں خاندان اپنے کفیل سے محروم نہیں ہوتا۔ لیکن آج کل عورتیں بھی مردوں کی طرح معاشی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہی ہیں۔ اس لئے نصف دیت والی حکمت میں

کوئی وزن باقی نہیں رہتا۔ لہذا اب عورت کی دیت بھی مرد کے دیت کے برابر ہونی چاہیے۔

اس سلسلے میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ عورتوں کا مردوں کے مددش بدوش معاشی تنگ و دو میں شریک ہونا صرف اسلام کے خلاف ہے۔ اسلام اس کو قطعاً پسند نہیں کرتا۔ اس لئے ایک خلاف اسلام اقدام کی وجہ سے اسلام اپنے ایک مسئلہ اصول میں تبدیلی کیونکر گوارا کر سکتا ہے؟

ثانیاً عورتوں کی اکثریت ملازمت شوق کے طور پر کرتی ہے۔ وہ اپنی معاشی ذمہ داریوں کی وجہ سے ملازمت کرنے پر مجبور نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ملازمت پیشہ خواتین کی اکثریت ادنیٰ سوسائٹی سے تعلق رکھتی ہے۔ جس کے پاس دولت کی پہلے ہی ریل اپیل ہے اور مسائل زندگی کی فراوانی ہے۔ ان عورتوں کی آمدنیاں خاندان کی کفالت نہیں کرتیں بلکہ ان کی آمدنی کا بیشتر حصہ ان کے منت سے فیشنوں، بیش قیمت طبعوسات، سامان آرائش و زیبائش اور اسی قسم کے اللوں تلوں پر خرچ ہوتا ہے۔ اور بیماریاں چھریں معاشرے میں فساد اور بگاڑ کا باعث ہیں۔ اسلام اس کی حوصلہ افزائی کیونکر کر سکتا ہے؟

ثالثاً۔ عورتوں کا ایک حصہ ضرور ایسا ہے کہ فی الواقع وہ معاشی مجبوریوں کی وجہ سے ملازمت کرتا ہے اور وہ عورتیں اپنے خاندان کی کفیل ہیں۔ ایسی عورتوں کے بارے میں قاضی کو یہ اختیار دیا جاسکتا ہے کہ وہ نصف دیت کے علاوہ حالات و ضروریات کے مطابق مزید رقم بطور جبرانہ قاتل سے وصول کر کے اس خاندان کی دادرسی کرے جو اپنے کفیل سے محروم ہو گیا ہے۔ لیکن اسلام کا یہ اصول اپنی جگہ ناقابل تغیر ہے کہ چونکہ عورت معاشی ذمہ داریوں سے آزاد ہے اس لئے میراث اور دیت میں وہ مرد کے مساوی نہیں۔ اور اسلام کا یہ اصول عورت کی حقیر پر مبنی نہیں بلکہ اس حکمت و مصلحت پر مبنی ہے جس کی وضاحت گزشتہ سطور میں کی گئی ہے۔

علامہ کرام کے بارے میں ایک غلط تاثر

علاوہ ازیں

علمائے کرام کو عورتوں سے کوئی گد نہیں ہے کہ ان کے بارے میں یہ تاثر صحیح ہو کہ وہ عورتوں کے معاشرتی رتبے کو گھٹانا چاہتے ہیں۔ بلکہ واقعہ یہ ہے کہ جو لوگ عورتوں کو مردوں کے دوست بددش لانا چاہتے ہیں اور کامل مساوات مرد و زن کے قائل ہیں۔ علمائے کرام پورے اعلیٰ اور دردمندی سے یہ سمجھتے ہیں کہ یہ راستہ سراسر اسلام کے خلاف ہی نہیں بلکہ عورت کی اس عظمت و شرافت کے بھی منافی ہے جو اسلام کی رو سے اسے حاصل ہے۔ اسلام نے عورت کو گھر کی ملکہ بنایا ہے۔ مغربی ذہن نے اسے معاش کا کل پرزہ بنا دیا ہے۔ اسلام نے عورت کو چراغ خانہ بنایا ہے۔ مغرب نے اسے شمع محفل بنا دیا ہے۔ اسلام نے عورت کو صرف خاندان کا خدمت گزار بنایا ہے لیکن مغرب نے اسے "ایئر پرسنس" کی صورت میں "ریپشن گرل" کی صورت میں "ماڈل گرل" کی صورت میں اور "ایکسٹریٹس" کی صورت میں ہوس ران کا خدمت گزار بنا دیا ہے۔

یہ ہیں تغادیت راہ از کہا است تا بہ کجا

علماء کے نزدیک عورت کی عزت گھر کی ملکہ، چراغ خانہ اور صرف خاندان کی خدمت گزار ہونے کی صورت میں ہی ہے۔ اور عورت معاشی دوڑ میں جس راہ پر چل نکلی ہے، وہ قطعاً اس کی عزت کا راستہ نہیں بلکہ اس میں اس کی تحقیر ہی نہیں اسلام سے ایک گونہ بغاوت بھی ہے۔ علمائے کرام عورتوں کے اس باغیانہ رجحان اور غیر فطری طرز عمل کی حمایت کیونکر کر سکتے ہیں؟

مولانا امین احسن اصلاحی کے خیالات

مضمون میں مولانا امین احسن اصلاحی صاحب کے خیالات بھی شائع ہوئے ہیں۔ اس میں انہوں نے اگرچہ اپنی ممتی رائے دینے سے اس لئے گریز کیا ہے کہ اس مسئلے میں انہوں نے ابھی تحقیق نہیں کی لیکن اس کے ساتھ ساتھ انہوں نے یہ بھی فرمایا ہے کہ نصف دیت کے قائلین کے پاس قرآن و سنت سے کوئی دلیل نہیں ہے۔ ہمارے خیال میں مولانا اصلاحی صاحب تضاد فکری

کا شکار ہیں۔ ایک طرف تو وہ فرماتے ہیں کہ مسئلہ زیر بحث میں ان کی تحقیق نہیں ہے۔ دوسری طرف کہتے ہیں کہ علماء کے پاس دلیل کوئی نہیں ہے۔ صرف بعض شخصیتوں کے اقوال ہیں۔ مولانا سے پوچھا جاسکتا ہے کہ جب آپ نے تحقیق ہی نہیں فرمائی ہے تو دوسرے فریق کے دلائل کی نفی آپ نے کس بنیاد پر کی ہے؟

دوسری بات یہ ہے کہ مولانا اصلاحی صاحب معروف معنوں میں اگرچہ منکر حدیث نہیں ہیں لیکن ان کی بنیادی فکر انکار سنت پر ہی مبنی ہے۔ چنانچہ وہ اپنی اس مخصوص فکر کی بنیاد پر رحم ٹھکن کی ان احادیث کو تسلیم نہیں کرتے جو متام کتب حدیث میں صحیح سندوں کے ساتھ مروی ہیں اور حجۃ تواتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔ اس لئے اگر وہ نصف دیت کی احادیث کو نہیں مانتے تو کوئی مستبعد امر نہیں۔ جب ایک شخص متواتر احادیث کا منکر ہے تو اس سے دوسری احادیث کے تسلیم کئے جانے کی امید کیونکر کی جاسکتی ہے؟

بہر حال مولانا اپنے فکری تضاد اور مخصوص نقطہ نظر کی وجہ سے اہل سنت کے مسلک و عقیدے سے بہت فاصلہ جو گئے ہیں۔ اس لئے اب ان کی رائے اہل سنت کے عیسوی حلقوں میں کسی اہمیت کی حامل نہیں۔ مولانا کے تضاد فکر کی ایک عجیب و غریب مثال یہ بھی ہے کہ وہ اجماع صحابہ اور اجماع امت کو تسلیم تو کرتے ہیں اور اس سے خدج کو جائز نہیں سمجھتے بلکہ ذامب اربعہ کا کسی مسئلے پر اتفاق بھی ان کے نزدیک دین میں حجت ہے جس کے خلاف ان کے نزدیک جائز نہیں۔ لیکن وہ مدیہ رحم کے مسئلے میں اجماع صحابہ، اجماع امت اور اجماع ذامب اربعہ کو بھی مسترد کر چکے ہیں۔ اب اگر نصف دیت کے مسئلے میں بھی وہ اجماع امت کا انکار کرتے ہیں تو بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ

یک نہ شد دد شد

مولانا عبدالغفار حسن حفظہ اللہ
(قسط ۱۱ آخری)

اسلامی ریاست اور جماعت سازی

آج کل پارٹیاں حزب اقتدار اور حزب اختلاف کے نام سے بٹی ہوئی ہیں جمہوریت کا غاصب یہی ہے کہ ملک کے باشندے جنگ و جدال اور فساد و عناد کے نشہ میں مدہوش رہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ **اَنْ اَقِيْمُوا الدِّيْنَ وَ لَا تَتَفَرَّقُوْا فِيْهِ** (سورۃ الشوریٰ آیت ۱۳۵) یعنی تمام انبیاء کرام کی بعثت کا مقصد یہی تھا کہ دین قائم کرے اور فرقہ بندی سے بچے اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ اقامت دین کا کام فرقہ دارانہ ذہنیت اور دھڑے بندیوں کے ساتھ نہیں ہو سکتا، آج کل صورت حال یہ ہے کہ ہر ذہین یا ستمگر آدمی ملک و ملت یا دین و مذہب کے نام پر کوئی جماعت یا گروپ قائم کر لیتا ہے۔ اس قسم کی جماعت سازی اور پارٹی بازی کی ذہنیت نے امت کو مزید انتشار و فترت میں ڈال دیا ہے۔

شیطان کی ازل سے خواہش یہی ہے کہ آدم علیہ السلام کی اولاد ہر وقت لڑتی جھگڑتی رہے اور ان میں کبھی کبھی بھی اتحاد و اتفاق کی شکل پیدا نہ ہو۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **اِنَّ الشَّيْطَانَ قَدْ اٰلَسَ مِنْ اَنْ يَّعْبُدَهُ الْمُصَلُّونَ فِيْ جَزِيْرَةِ الْعَرَبِ وَ لٰكِنْ فِيْ التَّحْرِيشِ بَيْنَهُمْ دُشْكُوَةَ الْمَصَاحِبِ** (کتاب الکلیاں۔ باب الوصوۃ۔ حدیث ۱۷ ص ۲۳ طبع بیروت بحوالہ صحیح مسلم) یعنی شیطان اس بات سے یارس ہر چاہے کہ جزیرہ عرب کے نمازی مسلمان اس کی پرستش کریں۔ ان کو آپس میں رخصنے کی ترغیب دیتا ہے۔ بلکہ

عملاً وہ اس کام میں لگا رہتا ہے۔ جماعتی تعصب اور فرقہ دارانہ تنگ نظری کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ انسان مرث اپنے گروہ کو حق پر سمجھتا ہے اور دوسروں کو باطل پرست قرار دیتا ہے۔ روزانہ کافر، مشرک اور گستاخ کے القاب سے ایک دوسرے کو نوازا جاتا ہے۔ کہیں سیاسی زبان میں وطن سے غداری اور ملت فروشی کا طعن دیا جاتا ہے۔ یہی وہ غرور و نخوت اور جاہلی عصبیت ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ نے میری طرف وحی کی ہے کہ مسلمان آپس میں تواضع سے کام لیں۔ کوئی کسی پر فخر و نخوت کا نظارہ نہ کرے اور نہ کسی پر ظلم و زیادتی کرے (مشکوٰۃ۔ کتاب الادب۔ باب المفخرۃ۔ حدیث نمبر ۲۸۹۔ صفحہ نمبر ۵۹۲) دوسری روایت میں ہے کہ آپ سے دریافت کیا گیا کہ عصبیت کس چیز کا نام ہے، آپ نے ارشاد فرمایا۔ **اَنْ تُعَيِّنَ قَوْمَكَ عَلَى الظُّلْمِ** یعنی تو ظلم پر اپنی قوم کی مدد کرے (مشکوٰۃ بحوالہ ابوداؤد) ایک اور روایت میں ہے کہ **حُبُّكَ لِنَفْسِكَ يَعْجِي وَيُصْبِحُ** یعنی کسی شے کی محبت انسان کو انصاف اور برہہ کر دیتی ہے (مشکوٰۃ کتاب الاقارب، باب المغافرۃ، بحوالہ ابوداؤد)

آج کل کے نظام جمہوری میں ملک کے باشندے یا ان کے نمائندے کم سے کم دو دھڑوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں۔

نمبر ۱، حزب اقتدار نمبر ۲۔ حزب اختلاف۔ حالانکہ اسلام اس طرح کی تقسیم کا قطعاً روادار نہیں ہے۔ یہ دونوں گروہ اپنی اپنی پارٹی کی عصبیت میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ ان کی پارٹی کا آدمی

کہنے کی ضرورت ہے۔ اگر یہ شرفوری طور پر ختم نہیں ہو سکتا تو کم از کم اس کی حوصلہ افزائی بھی نہ کی جائے و نہ شدید فطرت کے انتخابات کی صورت میں گردہی مصیبت کو مزید تقویت حاصل ہوگی اور باہمی فساد و عناد میں مزید اضافہ ہوگا۔ میں اپنے مطالعے اور تجربے کی بناء پر کہہ سکتا ہوں کہ الیکشن کا موجودہ طریقہ اسلامی مزاج کے یکسر خلاف ہے۔ اگر انتخابات ملکی مصالح کے لحاظ سے ضروری سمجھے جائیں تو انتخابات کے نظام کو غلط عناصر سے پاک کرنا ضروری ہے۔ مثلاً کنوینٹ اور اقتدار طلبی کے لئے دو درجہ کو یکسر ممنوع قرار دیا جائے اور ممبری یا وزارت کے لئے روپیہ خرچ کرنے یا دھونس دھاندلی سے کام لینے کو جرم ٹھہرایا جائے محلے والے خود اپنے حلقے سے نخلص، محنتی اور تجربہ کار افراد کا انتخاب کریں۔ اور حکومت ذرائع ابلاغ سے کام لیتے ہوئے ان کا تعارف کرے۔ ممبری کے لئے اشتہار بازی، جلسہ، جلوس کو بھی ممنوع قرار دیا جائے۔ یہ سب کام غیر جماعتی بنیادوں پر ہونا چاہئے۔ جماعت سازی یا گروپ بندی اور دھڑے بندی، نہ الیکشن سے قبل اس کی اجازت دی جائے اور نہ الیکشن میں کامیابی کے بعد مجلس شری میں اس کا موقع دیا جائے۔

آخر میں اتنی گزارش ہے کہ کیا وجہ ہے کہ تمام جماعتوں کا ایک ہی مقصد ہے یعنی اسلامی نظام کا قیام، اور سب نے الیکشن ہی کو اس کا ذریعہ قرار دیا ہے۔

اور موجودہ حکومت نے بھی بھالی جمہوریت کا اعلان کر دیا ہے اور اس کا مقصد و جہد بھی دین اسلام کا فروغ اور غلبہ ہے۔ اور اس کے لئے اس نے کئی اقدامات بھی کئے ہیں۔ اب کوئی رکاوٹ ہے کہ سب سیاسی جماعتیں اور موجودہ حکومت کے ذمہ دار افراد ایک ہی جماعت کی رٹی میں منسلک ہو جائیں اور ایک ہی آئنت کارڈ پ دھار لیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فرقہ بندی اور سیاسی مصیبت کی شدت نے ہر ایک کو ڈیڑھ اینٹ کی مسجد بنانے پر مجبور کر دیا ہے۔ اتحاد اور خام تر بڑی بات ہے۔ اسلام کی خاطر باہمی تعاون نہ ہو

نہی ہی غلط بات کہے۔ اور کیسا ہی برا فعل انجام دے اس کی بات کی جائے گی۔ یا کم از کم اس سے چشم پوشی برتی جائے گی۔ کے برعکس مخالف پارٹی کی جانب سے غلامی کسی ہی مفید تجویز کی جائے اس کی مخالفت کی جائے گی یا کم از کم اس کی روحانیت میں جوش اور سرگرمی کا مظاہرہ نہیں کیا جائے گا۔ وہ دور کی فرقہ دارانہ دھڑے بندیاں اور سیاسی برتری کے لئے بازی قرآن و سنت کی تصریحات کے یکسر خلاف ہیں لی آیات سابقہ صفحات میں پیش کی جا چکی ہیں۔ اب چند دیت بیان کی جاتی ہیں۔

۱۱) تَدْرِي الْمَوْمِنِينَ فِي تَوَاحِيصِهِمْ۔۔۔ الخ
”تم مسلمانوں کو آپس میں محنت و شفقت کے لحاظ سے ایک کی طرح دیکھو گے۔ اگر جسم کا ایک عضو درد محسوس کرتا ہے تو جسم سراپا درد بن جاتا ہے۔“ (مشکوٰۃ باب المشقة ورحمة على الخلق۔ بحوالہ صحیح مسلم)

۱۲) ایک مومن دوسرے مومن کے لئے عمارت کی طرح ہے۔ وہ ایک دوسرے کو سہارا دیتے ہیں (مشکوٰۃ حوالہ مذکورہ۔ بخاری و مسلم) صحابہ کرام مجلس شوریٰ میں کھلے دل سے بیٹھتے، جو تجویز ان کے نزدیک دلیل کے لحاظ سے قوی ہوتی اس کی کرتے۔ اور جو اس کے برعکس ہوتی اس کے بارے میں اختلاف بہار کرتے، ان کے درمیان پارٹی بازی اور دھڑے بازی کا وجود ہی نہ تھا۔ ہاجر و انصار سب شریعت کے حاکم و ہاجرین انصار آج کل کی طرح سیاسی پارٹیوں میں بٹے ہوئے نہ تھے۔ ہاجر و انصار کے القاب و صنفی نام تھے جو ان کو ان کے عمل و اپر قرآن مجید میں دیئے گئے تھے۔ ہاں جب خلافت راشدہ آخری بعد میں سیاسی تقاضوں نے شدت اختیار کی تو سب پہلے خوارج کے طور سے امت میں انتشار و ناہوا اور پھر یہ عتباری چلا گیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ پاکستان میں وحدت امت کے مور کو اجاگر کرنے اور فرقہ بندی اور سیاسی پارٹی بازی کو ختم

کی صورت بھی نظر نہیں آتی۔

اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جب کسی مجبرہ اشار پر ایک مرتبہ تفریق کا عمل جاری ہو جائے تو پھر وہ کسی حد پر نہیں روکتا بلکہ تفریق و تفریق کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ یہی حال آسٹریلیا اور قوموں کا ہے۔ اگر امت میں ایک مرتبہ تفریق کا عمل شروع ہو جائے تو اسے روکا نہیں جاسکتا۔ آج کل ہمارے ہمارے سیاسی پارٹیوں اور "نہ پی" فرقوں کا یہی حال ہے کہ ایک ہی پارٹی کئی کئی متحارب گروہوں اور گروہوں میں بٹ گئی ہے۔ یہ تفریق و تفریق کا عمل صرف سیاسی جماعتوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مذہبی تنظیموں اور جماعتوں کا بھی یہی حال ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خلافت کے دور میں جب سیاسی انتشار مچا ہوا۔ ترسب سے پہلے خوارج نمودار ہوئے اور پھر دوسری جماعتوں نے سراٹھایا اس طرح تفریق و انتشار بڑھتا ہی چلا گیا۔ آج کل عالم اسلام میں مسلمانوں کا جو حال ہے اس کا نقشہ ذیل کے شعر میں ملاحظہ کیجئے۔

تَشَقُّبُوا سَعْبًا فَكُلَّ مَدِينَةٍ

فِيهَا أُمِيرٌ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْبَرٌ

یعنی "لوگ گروہوں میں بٹ گئے ہیں جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہر شہر میں امیر المؤمنین اور منبر جلوہ فرمایا۔ پاکستان کا تو یہ حال ہے کہ یہاں اکثر بڑے بڑے شہروں میں متعدد مذہبی امیر المؤمنین اور سیاسی امام المسلمین پائے جاتے ہیں اور ان کی پارٹیاں یا جماعتیں اپنی جگہ مستقبل آمین ہیں۔ اسی لئے ایک جماعت کا رکن دوسری پارٹی کا مجبر نہیں بن سکتا۔ اور عام طور پر یہ بھی کہا جاتا ہے کہ پارٹی کا انتخابی مشورہ دیکھو۔ اس کے ارکان یا افراد کے ارکان کو نہ دیکھو۔ ایک شہر سیاسی پارٹی کے بارے میں کیا گیا تھا کہ اگر اس کی قیادت کی طرف سے کہے کہ بھی انتخابی ٹکٹ مل جائے تو پھر اس کو مدٹ دینا ملے فریضہ ہے۔ اسی حقیقت ہے کہ جمہوری نظام میں کرر کو نہیں دیکھا جاتا بلکہ صرف مختار احمد قندلہ کا ہی ذکر کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ علامہ اقبال مرحوم نے کہا ہے۔

۵۔ جمہوریت ایک طرز حکومت ہے کہ جس میں

مشرقی حوٹن کرتے ہیں تو نہیں کرتے

"یجسٹھ علی الجماعۃ" کا تشریح گزشتہ صفحات میں کی جا چکی ہے۔ یہاں ایک اہم حوالہ کا ذکر فائے سے خالی نہ ہوگا۔

قال الترمذی وتفسیر الجماعۃ عن اهل العلم، مما اهل الفقه والعلم والحديث

مثل ابن مبارک من الجماعۃ قال

وافق الحق وان كنت وحدك

فی تاریخ دمشق بسند صحیح عنہ ۱۳۰/۳۲۲/۲ - نام

ترمذی کا قول ہے کہ اہل علم کے نزدیک جماعت مراد اصحاب فقہ

و حدیث اور علماء دین ہیں۔ عبد اللہ بن مبارک سے سوال کیا گیا کہ

"جماعۃ" کون ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا ابراہیم اور عمر

و انہوں نے کہا کہ وہ تو وفات پا چکے ہیں۔ انہوں نے کہا فلاں اور

فلاں۔ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا۔ الجماعۃ وہ ہے جو

حق کی مرافقت کرے خواہ تو اکیلا ہی ہو۔

خلاصہ یہ ہے کہ آج کل کی خواہ مذہبی یا مادی ہوں

یا سیاسی تنظیمیں ان سب کا نتیجہ امت اسلامیہ میں تفریق و تفریق

کی شکل میں ظاہر ہو رہا ہے۔

ان کے نقصانات اور مفاسد مصالح اور فوائد سے کہیں

زیادہ ہیں۔ اس لئے ایک اسلامی ریاست میں تعلیمی تصنیفی تبلیغی

اور رہنمائی ادارے "تعاونوا علی البر والتقویٰ" اور بعض

اولیاء بعض کے ذریعہ قائم کئے جاسکتے ہیں۔

لیکن تنظیمی ڈھانچے کو بے کرنے اور ہر ذہن یا متحرک

شخصیت کا ڈیڑھ اینٹ کی الگ مسجد بنانے کا شرعاً کوئی جواز

نظر نہیں آتا۔ غیث عبادی الذین یستمعون

القول یتبعون احسنہ۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خط یکھتے وقت

خریداری نمبر کا حوالہ ضرور دیں

عزیز کے قتل خطا کی دیت نصف ہے

ایک امر مسلم

قسط ۲ آخری

مرثیہ گوہر حسن شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ القرآن، مردان

ہیں کہ یہی جو خلیفہ شامی کا مسک ہے ہر کہاں دولیں
آکرہ کا مسک ہی ہے کہ قتل عورت کی دیت مرد کی دیت
کے برابر ہے؟ میں حضرت عمرؓ حضرت علیؓ سے
سوال کرتا تھا کہ قتل عورت کی دیت کیا ہے؟ قتل لڑکی
کی دیت کیا ہے؟ جو احاطہ النساء علی من دیت الرجل
جیسا کہ جراحۃ الرجال والنساء سوالی الثبت۔ (سنن
کبریٰ جلد ۱ ص ۳۹۷)

۱۔ قادری صاحب کا دعویٰ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ
کے خطوط میں حضرت عمرؓ سے عورت اور مرد کی دیت میں برابر
کی دیت ہے۔

میرے پاس مصنف ابن ابی شیبہ کی مکتوبہ پہلی پانچ
جلدیں تو موجود ہیں لیکن باقی جلدوں کا خطوط موجود نہیں ہے
لئے اصل عہدہ میرے پاس فکر نہیں ہے کہ قادری
صاحب نے عہدہ قتل نہیں کی مراد دعویٰ کیا ہے مجھ سے
ہے کہ حضرت عمرؓ سے قتل عورت کی دیت برابر لڑکی کی دیت
مندی نہیں ہے بلکہ عورت کی دیت میں ۵۰ تک برابر لڑکی کی
لکھنا دیت حضرت عمرؓ سے سہی ہے قادری صاحب کو چاہئے
کہ اصل عربی عہدہ کا ہر امتیاز شائع کرے تاکہ کچھ بدل
نے کے کہ عہدہ کیا ہے اور قتل کس طرح کی گئی ہے آخر مصادر
درراج تک آپ کے مطالعہ سے سہی کی بھی رسائی ہو سکتی
ہے حقیقت کو جس سے قیاساً پائیں جاسکتا۔

اقوال صحابہ کے طبعاً ہونے کا دعویٰ۔
جناب پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ میں وثوق ۱۵۱۸ء
درمداری کے ساتھ عرض کرتا ہوں کہ حضرت عمرؓ حضرت
علیؓ وغیرہ کے اقوال عہدہ کی دیت کے نصف ہونے کے
بارے میں ثابت نہیں ہیں۔

تیسرا دعویٰ۔
ایسا ہوا کہ قادری صاحب نے یہ دعویٰ بھی لڑی اس کی وجہ

کامل قتل ہوا ہے۔

جناب مجھے افسوس ہے کہ آپ سے بڑی زیادتی کر رہے
ہیں آپ نے امتیاز کے جس کے حوالہ دیا ہے اسی کے
لئے جلد کے حوالے سے (یعنی جلد ۱ ص ۳۹۷) ترجمان
القرآن کے حوالے کے شک ہے میں نے اپنی سن قتل کر دیا گیا
ہے مسک کے زیر نظر دیکھیں گے چاہے وہ لڑکی یا عورت
آپ اپنے ساتھ کر رہے ہیں جب عہدہ کی دیت کی اصل
عہدہ اور آپ کا دعویٰ چھپیں گے تو سوچئے کہ
۱۔ کیا رائے قائم کریں گے آخر یہ مسئلہ پریم کورٹ کے
شرعی جج جس بھی تو کسی وقت جی ہو گا کیا حل یہ مسئلہ
آپ کو کام دے سکیں گے؟ پھر عہدہ اور عہدہ خود سے
چھپیں اور عہدہ کی حق کی نیت سے چھپیں اس پھر عہدہ
کا قتل عہدہ کی دیت سے ہے قتل عہدہ کی دیت سے نہیں
ہے کہ آپ اس کو چھپ کر رہے ہیں دیت میں برابر لڑکی
کے قتل میں آخر یہ استدلال کی کوئی قسم ہے؟ ہم الولید کا
مقتول ہے کہ حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ کے نام پر خلیفہ
امام شامی کے مسک کے مطابق بھی روایت مستعمل ہے کہ
دعویٰ کی دیت گلیل کثیر دولوں میں عورت کی دیت سے نصف
ہے اور امام شامی کے مسک کے مطابق بھی من سے ایک
روایت آئی ہے کہ دعویٰ کی دیت نصف (۵۰) تک تو
برابر ہے لیکن اس کے بعد دعویٰ کی دیت بھی نصف ہے
ترجمان القرآن میں واضح قسم کے قرآن سے ثابت کیا گیا
ہے کہ اصحابی دیت الرجل فی البیت والظہر وہ قال
ہو خلیفہ والظہر یعنی حصہ (اسی من موطا) قتل تھا (اسی
الظہر) میں نصف نہ گیا ہے یا کتب سے باطلہ
مصنف سے آپ خود مثلاً اللہ علی جانے ہیں کیا علی دیت
الرجل کے سنی (مرد کی دیت برابر) ہو سکتے ہیں؟ کیا خط
علیؓ کیسے قتل کے محفل میں آیا ہے؟ اب قتل کے سنی تو

۱۔ شیخ عبدالحق کی قدری عہدہ دراصل موطا کی
۲۔ کتب عہدہ موطا بغیر الدین سے شیخ عبدالحق کی
عہدہ کا موطا ترجمہ قتل کر دیا ہے اس کا بھی وہی
ہے موطا کی عہدہ کا ہے کہ قصاص اور عہدہ
اس موطا کا موطا موطا عہدہ کا قتل نہیں ہے بلکہ
عہدہ کی دیت کی مقدار کا مسئلہ وہیں تین حضرات
۱۔ مسک کے قتل پر ذکر کیا نہیں ہے اس بارے میں شیخ
۲۔ کا مسک اس کی عربی شرح مکتوبات میں ان طرز بیان

۱۔ مکتوبات میں غیبی کمال دیت وغیرہ کا
جستہ میں اصل مکتوبات کا اتنی قسموں کا
۲۔ نصف دیت الرجل (مکتوبات شیخ عبدالحق) حاشیہ
اس ۱۰۰ ص ۱۰۱ (۱۰۰ ص ۱۰۱)۔

۱۔ اگر جناب (پچ) میں کے عہدہ سے زنی گرا
۲۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۳۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۴۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں

۱۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۲۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۳۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۴۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں

۱۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۲۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۳۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں
۴۔ عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں عہدہ میں

طاہرہ شاکر
(قسط آخری)

اسلام اور بنیادی ضروریات کی فراہمی

خلفائے راشدین سے احساس ذمہ داری

مولانا شبلی نعمانی کہتے ہیں۔

”خلافت راشدہ کا پورا نقد اس قسم کی مثالوں سے بھرا پڑا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ خلفائے راشدین اپنی ذمہ داری کے بارے میں کس قدر متفکر رہتے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اس فکر نے صحت و وسایل کے قلیل عرصے میں وقت سے پہلے بڑھا کر دیا تھا۔“

حضرت عمرؓ کو اپنی اس ذمہ داری کا اس قدر احساس تھا کہ آپ نے فرمایا:-

لومات جعل ضیاعا علی شط النہرات لحثیت ان یستلنی اللہ عنہ شیء
”اگر ساحل دریا پر کوئی اونٹ بنے سہارا مہیا نہ کرے تو مجھے ڈر ہے کہ مجھ سے اس کے پاس میں اللہ تعالیٰ جواب طلب کرے گا۔“

ایک موقع پر عام شہیلے میں اپنی ذمہ داریاں گنتے ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا:-

ایھا الناس ان اللہ قد کلغنی ان امرت عنہ الذلۃ

”اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تمہاری ذلت کو ختم کر دیا۔“
مذکورہ روایتیں (لاہور ۱۹۶۰ء) ص ۱۱۵
ابن سعد الطبقات الکبریٰ (بیروت ۱۹۶۰ء) ج ۲ ص ۴۰
ابو محمد عزالدین عبدالعزیز بن السلام، قواعد الاحکام فی معالجات الامام (مصر ۱۹۶۲ء) ج ۱ ص ۱۴۸۔

”وہو! اللہ تعالیٰ نے مجھ پر یہ فستے داری عائد کی ہے کہ میں اس کے حضور کی جانے والی دعاؤں کو مددوں و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ایک اور موقع پر فرمایا۔
ومن اذاد ان یسأل عن المال فلیسألنی فان اللہ جعلنی خازنا وقائما لہ
”اور جو مال مانگتا چاہے وہ میرے پاس آئے کیونکہ اللہ نے مجھے (اپنے مال کا) خزانچی اور تقسیم کنندہ بنا دیا ہے۔“
ابن جوزی کہتے ہیں:- ”اپنی اس ذمہ داری کے

احساس کو عملی جامہ پہنانے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اہتمام کا کیا حال تھا، اس کا اندازہ صرف ایک واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۸ھ کے شہر قحط میں عام مسلمانوں کی فکر نے ان کی صحت کو بری طرح متاثر کر دیا تھا۔ اور آپ کا رنگ سیاہ پڑ گیا تھا۔ یہ قحط جس کو عام الزامہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے اس قدر شدید تھا کہ نو ماہ تک پورے حجاز میں فقر و فاقہ کا فود مددہ رہا۔ اس زمانے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خدائی اجناس کی عام تقسیم اور سرکاری طور پر ہزاروں افراد کے لئے کھانا پکوا کر دوزوں وقت کھلانے کا انتظام کیا۔ قحط کی فکر نے آپ کا یہ حال کر دیا تھا کہ قحط کے بعد صحابہ کرام کہا کرتے تھے کہ اگر اللہ قحط نے عام الزامہ کا قحط مدد نہ کر دیتا تو ہمیں اندیشہ تھا کہ عمر رضی اللہ عنہ مسلمانوں کے اس مسئلے کی فکر کرتے ہوئے مر جاتے۔“

بلاذری، فتوح البلدان (قاہرہ ۱۹۳۲ء) ص ۲۷۲
ابن جوزی، سیرت عمر بن الخطاب (مصر ۱۹۶۲ء) ص ۱۰۱

کو احسن طریقے سے نبھانے کی پوری کوشش کی ہے

اسلام بنیادی ضروریات کی فراہمی سوسے بازی کی بنیاد پر نہیں کرتا

اسلام میں مدد اجتماعی کے مصنف لکھتے ہیں۔ افراد

معاشرہ کو بنیادی ضروریات کی فراہمی اسلامی ریاست اپنا فرض

سمجھ کر کرتی ہے اس کے عوض وہ افراد سے کسی خدمت یا کسی

ملاوٹ کے طالب نہیں ہوتا اس کا مقصد اس کے علاوہ اور کچھ

نہیں ہوتا کہ اس طرح افراد معاشرہ اپنے پاؤں پر آپ کھڑے ہونے

کے قابل ہو سکیں گے اور زندگی کی بعد وجہ میں بھرپور حصہ لے سکیں

گے اسلام بنیادی ضروریات کی فراہمی سوسے بازی کی بنیادوں

پر نہیں کرتا اس سلسلے میں اسلام اور سوشلزم کے درمیان بنیادی فرق

یہ ہے کہ سوشلزم بنیادی ضروریات فراہم کرتا ہے مگر افراد کی صلاحیت

کی قیمت کے طور پر ان کو مدنی کپڑا اور مکان دیتا ہے مگر

جانور مدد کی طرح سے ان سے دن رات کام لے کر اس کے بعد

بھی اس کو طرح طرح کی پابندیوں میں جکڑ کر ان کی آزادی و ضمیر کو

نفع کے طور پر وصول کرتا ہے۔ اس کے بالمقابل اسلام افراد معاشرہ

کو بنیادی ضروریات ان کا انسانی حق سمجھ کر فراہم کرتا ہے اور

ان کو اس قابل بناتا ہے کہ وہ اپنی مرضی سے صلاحیت کار کو جہاں

چاہیں استعمال کریں اور پوری آزادی کے ساتھ زندگی کی دوڑ میں

حصہ لیں۔

چند دیگر اہم ضروریات اور اسلامی ریاست کی ذمہ داری

اب تک ہم ان ضروریات کو زیر بحث لائے ہیں جن پر

انسانی زندگی کی بقا کا انحصار ہے اور جن کو اسلام کے علاوہ دوسرے

نظام اسے معاشرہ نے بھی انسانی بنیادی ضروریات میں شمار

کرتے ہوئے ریاست کو کسی نہ کسی شکل میں ان کی فراہمی کا ذمہ دار

کے سید قطب شہید، مترجم ڈاکٹر سجادات اللہ صدیقی، اسلام

میں مدد اجتماعی (لاہور ۱۹۷۷ء) ص ۱۰۴

مولانا امین احسن اصلاحی لکھتے ہیں۔

حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ نے اپنے دھرم میں اپنی

فستہ مددوں کو پوری طرح نبھایا۔ یہ اس کے ذمے داری کا اعلیٰ مظاہرہ

تھا کہ حضرت عثمانؓ ایک قحط کے موقع پر قحط سے لڑے ہوئے

سینکڑوں اونٹ بازار میں منہ ملتے دامن فروخت کرنے کی بجائے

مستحقین پر خیرات کر دیتے ہیں، اور یہ اسی ذمے داری کا تقاضا

تھا کہ حضرت علیؓ خود متواتر بھوکے رہ کر اپنے بھتے کا کھانا بھی

دوسروں کو کھلا کر خوشی محسوس کرتے ہیں اور اپنے اشد کاشک

بجالتے ہیں۔

خلافت راشدہ کے بعد بھی اسلامی تاریخ میں اس قسم

کی مثالوں کی کمی نہیں۔ خلفائے بنو امیہ نے عطایا کا ایک مستقل

محکمہ صرف اس مقصد کے لئے قائم کیا ہوا تھا۔ خلفائے بنو عباس

نے نہ صرف اس کو قائم رکھا بلکہ مزید منظم کیا۔ حضرت امیر معاویہؓ

نے لوگوں کی حاجتیں پوری کرنے کے لئے خاص طور پر ایک آدمی

مقرر فرمایا تھا۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ نے واضح طور پر یہ اعلان

کیا تھا۔

وما احد منکم تباغنی حاجتها الا حرصت

ان اسد من حاجته ما قدرت علیہ

تم میں سے ہر ایک کی ضرورت کا مجھے علم ہوگا اس کی ضرورت

پوری کرنے کی میں جتنی الامکان پوری کوشش کروں گا۔

انفرد جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات اس باب میں

برسے واضح ہیں کہ بنیادی ضروریات کی فراہمی اسلامی ریاست

کی اہم ترین ذمہ داری ہے وہیں اسلامی تاریخ کے ہر دور میں

اس پر عمل کی نظیریں اس بات پر شاہد ہیں کہ اسلامی ریاست کے

مختلف عداوت پر قائم ہونے والے ہر فرد نے اس ذمے داری

کے مولانا امین احسن اصلاحی اسلامی ریاست (لاہور ۱۹۷۷ء) ص ۱۲۳

۱۲۳ ابو محمد عبداللہ بن عبدالمکرم، سیرت عمر بن عبدالعزیز

(مصر ۱۳۲۷ھ) ص ۱۴۱۔

مقرر کیا ہے۔ اب ہم چند ایسی ضروریات کا ذکر کرتے ہیں جو بنیادی ضروریات میں تو داخل نہیں مگر احتیاج کو حاصل سے بچانے اور اسے صحیح خطوط پر استوار رکھنے کے لئے ان کا اہتمام بھی انتہائی ضروری ہے۔ اس بنا پر اسلام نے ان کی فراہمی کو بھی مخصوص حالات میں اسلامی ریاست کی ذمہ داریوں میں شمار کیا ہے۔

عام تعلیم اس قسم کی ضروریات میں ایک اہم ضرورت عام تعلیم کی ہے۔ متعدد احادیث و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام عام تعلیم کے اہتمام کو بھی اسلامی ریاست کی ذمہ داری سمجھتے تھے۔ بدر کے مرتدوں پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے متعدد قیدیوں کا یہ فیصلہ مقرر کیا تھا کہ ان میں سے ہر ایک قیدی کو دس بچوں کو لکھنا پڑھنا سکھانا ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے۔

عن الوضیف من عطاء قال ثلاثا كانوا بالمدینة یعلمون الصبیان دکان عمر بن الخطاب یوزق کل واحد فیہ خمسة عشر درهما کل شهر

”وضیف بن عطاء مروی ہے انہوں نے کہا کہ مدینہ میں تین آدمی تھے جو بچوں کو تعلیم دیا کرتے تھے۔ اور عمر بن الخطاب ان میں سے ہر ایک کو پندرہ درہم ماہانہ دیا کرتے تھے۔“ حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے بھی دیہات کے مسلمانوں کو تعلیم دینے کے لئے معلم مقرر کئے ہوئے تھے اور ایسے لوگ جو حصول تعلیم کی مشغولیت کی بنا پر اپنی روزی کمانے سے قاصر تھے ان کے وظائف بھی مقرر کئے تھے۔

غرض ان تمام احادیث و آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام عام تعلیم کے اہتمام کو بھی اسلامی ریاست کی اہم ترین ذمہ داریوں میں سے ایک قرار دیتا ہے۔

۱۔ ابن سعد، الطبقات البکری (بیروت ۱۹۶۰ء) ج ۳-۴ ص ۲۳۷
۲۔ قاضی ابویوسف، کتاب الخراج (قاہرہ ۱۳۲۶ھ) ص ۱۹

میں شمار کرتا ہے۔

متوفی کے قرض کی ادائیگی بنیادی ضروریات کے علاوہ دیگر ایسی ضروریات جن کے

اہتمام میں اسلام کو بنیادی حیثیت حاصل ہے ان میں ایک ضرورت کسی شخص کے وفات پابانے کے بعد اس کے چھوٹے چھوٹے قرض کی ادائیگی بھی ہے۔ فتوحات کے بعد جب بیت المال میں کافی مال آنے لگا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

أَنَا أَدُلُّ بِالنَّمُوسِینِ مِنْ أَنْفِیْهِمْ فَمَنْ تَوَفَّى وَفَعَلِیْهِ دَیْنٌ فَعَلِیْ نَصَاءٌ مِّنَّا

”مجھ سے مسلمانوں کو اپنی جان سے بھی زیادہ لگاؤ ہے۔ پس جو متوفی وفات پابانے اس کے قرض کی ادائیگی کرے اسے ہرگز اس حدیث مبارکہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اسلامی ریاست کے خزانے میں دوسری ضروریات کی تکمیل کے بعد کوئی شخص یہ تو اس کے ذمہ داریوں کے قرض کی ادائیگی بھی ہے جنہوں نے اتنا ترک نہ چھوڑا ہو جو امانت کے قرض کے لئے کافی ہو۔“

متوفی کی بے سہارا اولاد کی کفالت

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرض کے علاوہ متوفی کی دوسری ذمہ داریوں مثلاً بے سہارا اولاد کی کفالت کے سلسلے میں بھی اسی قسم کا اعلان فرمایا۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مَنْ تَرَكَ مَالًا فَلَا هِلَہَ وَمَنْ تَرَكَ ضِیَاعًا فَآتِیَ

۱۔ امام ابو حنیفہ القاسم، کتاب الاموال (قاہرہ ۱۳۵۳ھ) ج ۱ ص ۲۲۰

۲۔ ابو حنیفہ محمد بن عیسیٰ الترمذی، ابواب الخراف، باب ما جاء من ترک مالاً فلو دشت۔

بقیہ • ادارہ

پاکستان کے اصل پاسیان ہیں۔ یہاں ہر قسم کے جالوس بد امنی ہی کے مسائل پیدا کرتے ہیں اور حکومت کسی ایک جالوس کی بھی نشاندہی نہیں کر سکتی جس میں اسے پولیس اور قانون نافذ کرنے والے ادارے متعین نہ کرنے پڑے ہوں۔

ہماری حکومت جو ملک میں اتحاد و یکاگت کے دھندلے کہتی ہے اور اصحاب اقتدار کی زبان سے بین المساکین معاواری کی تلقین کی جاتی ہے وہ بلاشبہ قابلِ قدر اور مستحسن ہے مگر اس کے ساتھ مختلف مکاتب فکر کے ٹکراؤ کو روکنے کا طریقہ بھی اختیار کرنا چاہیے۔ یعنی ان کو اپنے اپنے حلقوں اور مسجدوں میں مجالس و موعظے کہنے پر مجبور کرنا چاہیے اور سڑکوں پر مذہبی عقائد کی تشہیر کے جلسوں پر ایک قلم پابندی لگا دینے چاہیے۔ اور یہ یقین رکھنا چاہیے کہ اس اقدام سے نہ شریعت کی خلاف ورزی ہوگی اور نہ کسی مکتبہ فکر کے عقائد پر پوری پوری

تنقیح الرواۃ فی تخریج احادیث مشکوٰۃ (مذہب)
قیمت ۲ حصے • ۱۶۰ روپے / غیر مجلد
قیمت صرف تیسرا حصہ • ۸۰ روپے
لکھنؤ کا بیت • دارالدعوة السلفیہ • شیش محل روڈ • لاہور

دی پی آر ہے

جن خریدارانِ الاعتصام کی مدتِ خریداری ختم ہو چکی ہے۔ اور انہوں نے اپنا سالانہ تعاون بھی ارسال نہیں کیا ہے ان کے نام پرچہ دی پی آر سال کیا جا رہا ہے، وصول فرما کر ادارے کے ساتھ تعاون فرمائیں۔
دناظم دفتر "الاعتصام" لاہور

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ رسولِ کریم ﷺ نے فرمایا جو مال چھوڑے تو وہ مال اس کے لئے ہے اور کسی کو بے سہارا چھوڑے تو اس کی اڑی بھجور ہے۔

ریاست کی حیثیت ایک سرپرست کی ہے

شرعیت نے دراصل اسلامی ریاست کو اپنے تمام کام سرپرست قرار دیا ہے اور سرپرستی کا اولین تقاضا یہ ہے کہ ان ضروریات کی تکمیل کا اہتمام کیے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

اللہ ورسولہ مولیٰ من کا مولیٰ لہ سے جس کا سرپرست کرنا نہیں ہرگز کا سرپرست اللہ اور اس کا ہے۔

ایک اور مرتبے پر فرمایا۔ السُّلْطَانُ وَرِیْثُ مَن لِّیَ لَہُ شَئٌ • جس کا کوئی سرپرست نہ ہو اس کی حکومت ہے۔

الغرض اسلامی ریاست میں جو شخص بھی ضرورت مند ہو اس میں سب تلامذہ ہو گا اس کو اللہ اور اس کا رسول سہارا دیں گے۔ یہاں رسول کے الفاظ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیثیت مراد ہے جو اسلامی ریاست کے سربراہ کے طور پر مائل تھی۔ آج سرمایہ داری نظام کے نتیجے میں ضروریات کی فراہمی ہمارے لئے ایک اہم مسئلہ ہے۔ یہ بات چیلنج کی جا سکتی ہے کہ اس کا صحیح اور مناسب ترین حل صرف اور صرف اسلام ہے۔ (بشکریہ المعارف لاہور)

ابو عبیدہ محمد بن عبیدہ الترمذی، ابواب الفقہ
باب ما جاء فی میراث المال
ابو عبیدہ محمد بن عبیدہ الترمذی، ابواب النکاح، باب ما جاء لا نکاح الاہل

ہیں لافانی شاہ اسلام کی بدنامی کا علم
کاوری صاحب فرماتے ہیں کہ محدث کی وصیت کے
خلف ہونے کا کائنات لافانی شاہ اسلامی آئین کی
بدنامی کا باعث بن جائے گا اس لئے اس خطرے کے پیش
نظر مرد اور عورت کی وصیت کے مسامح ہونے کا کائنات نا
جسہ۔

انعام حقہ کے مندرجہ میں تمام قوموں کو اپنے مذہب
عمل کرنے کی آزادی دی گئی ہے۔ آج کے دور میں تو
ہیں لافانی شاہ کی انعام اور مملکت بھاری انسان
اخلاق اور بھاری اخلاق کو کھلے عام پامال کر رہے ہیں
اور ان کو بدنامی کی کٹی پھانسی۔ آخر ہم اپنے خطرے اور
حقہ کے مطابق کائنات سازی کرنے میں شرم اور سخی
کیوں محسوس کریں؟ اپنی راجدات اور تدارقہ حق کے ساتھ
عمل کرنے والی قوموں کا ہر قوم کی فکر میں ہونا ہے کتنا
میں ہے۔ آج کی دنیا پرستانہ تہذیب تو ہر دے تہذیب
انسان اور مرد و زن کے اختلاف پر پابندی لگاتار ہی
رہے ہیں اور یہ حق کی لافانی تہذیب ہے۔ (کیا شریعت کی
ان پابندیوں کو بھی تم کو سننے کی سحرش کاوری صاحب
کریں گے؟) آج کے دور کی قومیں تو بیکار سیاست کی
طہر دار ہیں وہ تمام سیاست میں مذہب کا نام لیتا اور سیاست
کو مذہب و اخلاق کا پابند بننے کی بات کرتا یہ نالی کے
خوف سے ترک کر سکتے ہیں؟

جہاں تک مردان کے بھاری اخلاق اور اسلامی حق کا
تعلق ہے اسلام کا تعلق اس طبقے میں دنیا کی کئی قوم اور
کوئی تہذیب میں کر سکتی۔ قرآن و احکام اور اسلامی
میں ان کو حق دینے کے لئے ان کو کئی جگہ پہنچنے کا حق میں
رکھتا اگر کئی پہنچنے کی کوشش کرے گا اسلامی ریاست اور
اسلامی معاشرہ اس کی دلدوری کرے گا اس سلسلہ میں جو
اخلاق کر امت و شریعت میں کم تر نہیں ہے۔ کر امت
کے اسلامی معاشرہ میں جو حد تک آگے چلے گی ان کا ختم بھی
ہندو گم ہم جیسے مردانہ اور دینی اور ملی مذہب علم احکام
دلیل اور محابلات کی خاک پا کو بھی میں پہنچ سکتے اور
آج بھی ایسی خوش قسمت خواتین موجود ہیں جن کے مقابلے
میں ہم جیسے مرد کئی حیثیت میں ہر گز۔ لیکن شریعت احکام
دقتیں کی پابندی ہم سب پر لازم ہے۔ طہارپ اور طہار
دلیل صلی اللہ علیہ وسلم ہم سے زیادہ طہرے صحابہ کو کتنا
ہے۔ اسی قسم کا نام میں ہے۔ و مشکوٰۃ نزائے وقت لایں

سے آج کل کی رائج شدہ اس بدعت پر سیر حاصل
تبصرہ کیا ہے۔ اور اس رسم کو خلاف شریعت ثابت
کیا ہے۔ ختم کا سلسلہ بیان اس قدر زور پکڑ گیا
اب یہ ختم ہوتا دکھائی نہیں دیتا۔ اس لئے کہ
ختم اللہ علی قلوبہ۔۔۔۔۔ آیت کے مندرجہ

ترتیب و تشریح ۱۔ پروفیسر عبداللہ شاہ

صفحات ۱۔ چھڑا ساڑ ۳۲ صفحات۔ قیمت درج نہیں

ناشر۔ مدینۃ العلم کٹی بی حافظ آباد (جہاں پورہ دھارم گوجر نالہ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق کہ "جس نے میری امت
کے لئے امور دین سے متعلق چالیس حدیثیں یاد کر لیں اللہ تعالیٰ اس کو قیامت
کے دن زمرہ علماء میں اٹھائے گا اور میں اس شخص کی شفاعت کروں گا۔ اور
گواہی دوں گا۔ (بیہقی)" بیشتر اہل علم نے اپنے اپنے طور پر چالیس چالیس
احادیث کے مجموعے شائع کئے ہیں جو امت مسلمہ میں وقعت کی نظر سے دیکھے
جاتے ہیں۔ چالیس احادیث کا انتخاب ہر مرتب کے اپنے علم و عرفانی کے مطابق
ہوتا ہے جس میں کوئی ایک مخصوص یا مختلف افادہ ہی چیلو ہوتے ہیں جو ہماری
روزمرہ زندگی میں پاکیزگی اخلاق، زہد و ورع اور عبادات اور دعاؤں سے
مرتب ہوتے ہیں۔

پروفیسر عبداللہ شاہ ابن ایک صاحب ذوق اور بلند اخلاق علمی شخصیت
ہیں جنہوں نے "اربعین نبوی" مرتب کر کے اپنی نیکیوں میں اضافہ کیا ہے۔ اور
اپنے لئے تبلیغ دین کا راستہ متعین کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے۔

ترجمین ایمان در بیان ختم شریف کی داستان (سلسلہ ۱)

مؤلف۔ رانا محمد اکبر۔ صفحات ۱۸۴۔ چھڑا ساڑ ۸۴ صفحات۔ قیمت ۴۰ روپے
ناشر۔ اکبر پبلیکیشنز ۱۰/۳۱۔ اردو بازار۔ لاہور

رانا محمد اکبر بیٹے کے اعتبار سے ایک خوش نویس ہیں مگر دینی تبلیغ اور
اشاعت کا جذبہ وافر رکھتے ہیں۔ اپنے کام کے دوران بھی اپنے ہم جلسوں اور
آنے جانے والے حضرات سے کسی نہ کسی دینی مسئلے پر مباحثہ کر پائے جاتے
ہیں۔ انہوں نے زبانی تبلیغ کے ساتھ اب چھوٹے چھوٹے دینی رسائل شائع
کرنے شروع کئے ہیں۔ اور مختلف موضوعات پر اب تک بہت سے کتابچے مرتب
کر کے شائع کر چکے ہیں۔ زیر نظر کتابچہ ختم شریف کی داستان ان کے بنیادی
موضوع "ترجمین ایمان" کا سلسلہ ۱ ہے جس میں مروجہ ختم اور ایصال ثواب کی
شرعی حیثیت پر بحث کی گئی ہے۔ مؤلف نے قرآنی آیات اور احادیث مبارکہ سے

اطلاعات و اعلانات

نبیلۃ الشیخ حافظ فتی (مکہ) رولہ صحت میں

رہت مولانا محمد عطاء اللہ حنیف کے نام مکتوب میں وضاحت

گزشتہ دنوں حج سے واپس آنے والے بعض اجاب کی ایک نہایت تکلیف دہ اور غیر مصدقہ خبر افراہ کی صورت پر گئی کہ حافظ فتی صاحب (خدا نخواستہ) وفات پا گئے۔ اس پر تشویش بجا تھی کیونکہ چند ہی روز پہلے ان کے ت کے باعث ہسپتال میں داخل ہونے کی اطلاع مل چکی تھی۔ پر ہم نے دعائے صحت کی اپیل کی تھی۔ حضرت مولانا عطاء اللہ حنیف حفظہ اللہ نے خود ایک خط مکہ مکرمہ روانہ کیا جس کے جواب میں ٹیلیفون سے اطلاع مل گئی کہ حافظ صاحب اللہ زندہ، سلامت اور رولہ صحت میں۔ اس کے بعد صاحب موصوف کے ہم جلس اور معاون جناب محمد حنیف ب کا مکتوب بنام مولانا محمد عطاء اللہ حنیف مظلوم موصول ہوا جس کا ضروری اقتباس درج ذیل ہے۔

”حافظ صاحب کی صحت الحمد للہ بالکل ٹھیک ہے۔ بات میں مستثنیٰ سے جو خوراک ملتی ہے اپنے ہاتھ سے پی لیتے۔ شرکر کنٹرول میں ہے۔ بلڈ پریشر بھی اب صحیح ہے۔ کزوری ہے۔ وہ انشاء اللہ دور ہو جائے گی۔ زیادہ تشویش ناک توازن کا مسئلہ تھا وہ الحمد للہ اب بالکل صحیح ہے۔ بات تے ہیں اور سمجھتے ہیں۔ امید ہے چند دن تک مستثنیٰ سے ل جائے گی۔ اٹھ کر بیٹھ جاتے ہیں چلنے پھرنے کے قابل بھی۔ کتب جلد ہو جائیں گے۔ آپ جیسے بزرگوں کی دعاؤں کی بہت ضرورت ہے۔ مولانا نے محترم خود بھی حافظ صاحب موصوف کے لئے دعا دی ہیں اور قارئین سے بھی التماس ہے کہ حافظ صاحب کی صحت کا ملو کے لئے صمیم قلب سے دعائیں فرماتے رہیں (ادارہ الاعتصام)

سیر کا نفرنس

۳۰ نومبر بروز اتوار بعد نماز عشاء جامع مسجد اہل حدیث چیمپ وٹنی میں جامعہ

اشاعت العلوم المحمدیہ کے زیر اہتمام سیرت کا نفرنس سے علامہ احسان الہی ظہیر۔ مولانا محمد مدنی (جیلیم) مولانا عطاء الرحمن صاحب شیخوپورہ اور جناب نذیر احمد سبحانی خطاب فرمائیں گے۔ نیز جامعہ ہڈانے قاری محمد اسماعیل صاحب سابق استاد جامعہ ابی بکر کراچی کی خدمات شعبہ تجوید و قرأت کے لئے حاصل کر لی ہیں۔ خواہشمند طلباء کے لئے تمام شعبوں میں داخلہ جاری ہے (شیخ محمد شفیق عتیق ناظم جامعہ اشاعت العلوم المحمدیہ چیمپ وٹنی ضلع ساہیوال)

دعائے مغفرت

جماعت اہل حدیث منٹھی بہاؤ الدین کے نائب امیر

میاں محمد یوسف صاحب کعبہ الاحرام الحرام کو وفات پا گئے۔ اے اللہ وانا الیہ راجعون۔ مرحوم جماعت کے سرگرم کارکن۔ صوم و صلوٰۃ کے پابند اور علاقے بھر میں ایک با اثر شخصیت کے مالک تھے۔ قارئین کرام مرحوم کی مغفرت کے لئے دعا فرمائیں (جمعیت شبان الحدیث منٹھی بہاؤ الدین) میں نے عثمان والا سے باغبان پورہ لاہور میں تبادلہ کروا لیا ہے۔ لہذا اجاب درج

تبدیلی پتہ

ذیل پتہ پر خط و کتابت فرمائیں • ابوالقاسم حفیظ اللہ نائب گورنمنٹ ہائی سکول باغبان پورہ لاہور • ابوالقاسم حفیظ اللہ نائب آصف علی کالونی علی نمبر شمالی ٹاؤن سلطان محمود روڈ بجلی گھر باغبان پورہ لاہور

بقیہ • تبصرہ کتب

اس کے قارئین حقیقت کی طرف لوٹنے سے عاری ہوتے جا رہے ہیں۔ بہر حال اہل علم کا فرض ہے کہ ان کو راہ راست دکھاتے رہیں۔ ممکن ہے کچھ سلیم روحیں گراہی کے گڑھے سے نکل آئیں۔ رانا محمد اکبر صاحب اس سلسلے میں مبارک باد کے مستحق ہیں کہ وہ دعوت الی الحق کا فریضہ انجام دے رہے ہیں اللہ تعالیٰ ان کی مساعی کو مشکور فرمائے۔

